

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás igen nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők ²

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.2 Az eljárás eredménye ²

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma:

1. rész: 3 db

2. rész: 3 db

3. rész: 3 db

+ 1 db elkészett ajánlat

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

IDM Energiesysteme Kereskedelmi és Szolgáltató Bt.

ajánlattevő székhelye: 1085 Budapest, József krt.30-32. III.eml/a.

1. részajánlat

Egyösszegű Nettó ajánlati ár (Ft)	3 274 000,-
Teljesítési határidő (min. 5 munkanap - max. 15 munkanap)	5 munkanap

2. részajánlat

Egyösszegű Nettó ajánlati ár (Ft)	4 854 400,-
Teljesítési határidő (min.5 munkanap – max. 15 munkanap)	5 munkanap

3. részajánlat

Egyösszegű Nettó ajánlati ár (Ft)	553 400,-
Teljesítési határidő (min. 5 munkanap – max. 15 munkanap)	5 munkanap

Ajánlattevő Ajánlata valamennyi rész tekintetében maradéktalanul megfelel az ajánlattételi felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése ²

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámok a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

I. rész							
		Az ajánlattevő neve: IDM Energiesystem Bt.		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:	
Az értékelés	A részszerpontok						
részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)	súlyszámai (adott esetben az alszerpontok súlyszámai is)	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata

Ajánlati ár (Ft)	90	10	900				
Teljesítési határidő (min. 5 munkanap – max. 15 munkanap)	10	10	100				
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			1000				

Adott esetben a részszerpontokra adott pontszám szöveges értékelése:

2. rész							
		Az ajánlattevő neve: IDM Energiesystem Bt.		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:	
Az értékelés	A részszerpontok						
részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)	súlyszámai (adott esetben az alszerpontok súlyszámai is)	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
Ajánlati ár (Ft)	90	10	900				
Teljesítési határidő (min. 5 munkanap – max. 15 munkanap)	10	10	100				
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			1000				

Adott esetben a részszerpontokra adott pontszám szöveges értékelése:

3. rész							
		Az ajánlattevő neve: IDM Energiesystem Bt.		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:	
Az értékelés	A részszerpontok						
részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)	súlyszámai (adott esetben az alszerpontok súlyszámai is)	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
Ajánlati ár (Ft)	90	10	900				
Teljesítési határidő (min. 5 munkanap – max. 15 munkanap)	10	10	100				
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			1000				

Adott esetben a részszerpontokra adott pontszám szöveges értékelése:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 1-10 pont

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszereknek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Valamennyi részajánlat vonatkozásában

Az 1. értékelési részszerpont szerinti értékelés:

Az első értékelési részszerpont esetében a legkedvezőbb (a legalacsonyabb ajánlati árat tartalmazó) ajánlat a maximális 10 pontot kapja, többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva, a fordított arányosítás módszerével számolja ki a pontszámokat az ajánlatkérő, a Közbeszerzési Hatóságnak az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén alkalmazható módszerekről és az ajánlatok elbírálásáról szóló útmutatója (KÉ 2012. évi 61. szám, 2012. június 1.) alapján.

Az értékelés képlete (fordított arányosítás):

$$P = (A_{\text{legjobb}} / A_{\text{vizsgált}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szerpontra vonatkozó pontszáma

P_{max}: a pontskála felső határa

P_{min}: a pontskála alsó határa

A_{legjobb}: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (legalacsonyabb érték)

A_{vizsgált}: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme.

A pontozás két tizedes jegyre kerekítve történik.

Az 2. értékelési részszerpont szerinti értékelés:

A második értékelési részszerpont esetében a legkedvezőbb (legrövidebb határidőt tartalmazó) ajánlat a maximális 10 pontot kapja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva, a fordított arányosítás módszerével számolja ki a pontszámokat az ajánlatkérő, a Közbeszerzési Hatóságnak az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén alkalmazható módszerekről és az ajánlatok elbírálásáról szóló útmutatója (KÉ 2012. évi 61. szám, 2012. június 1.) alapján.

Ajánlatkérő felhívja T. Ajánlattevők figyelmét, hogy a második értékelési részszerpont esetében **5 munkanapot** tekint az adott ajánlati elem azon legkedvezőbb szintjének, melyre és az annál még kedvezőbb (még rövidebb határidő) vállalásokra egyaránt a ponthatár felső határával azonos számú pontot ad (10 pont). A **15 munkanapnál hosszabb** vállalási határidő megajánlása esetén az ajánlat érvénytelen.

Az értékelés képlete (fordított arányosítás):

$$P = (A_{\text{legjobb}} / A_{\text{vizsgált}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szerpontra vonatkozó pontszáma

P_{max}: a pontskála felső határa

P_{min}: a pontskála alsó határa

A_{legjobb}: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (legalacsonyabb érték)

A_{vizsgált}: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme.

Az összes pontszám meghatározása:

Az egyes részszerpontokra adott pontszámok ezt követően az adott részszerponthoz tartozó súlyszámmal felszorzásra, majd valamennyi részszerpontra kiterjedően összeadásra kerülnek. Az ajánlatonként így összegzett pontszámok kerülnek összevetésre.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

IDM Energiesysteme Kereskedelmi és Szolgáltató Bt.

ajánlattevő székhelye: 1085 Budapest, József krt.30-32. III.em1/a.

1. rész: 3 274 000,- Ft

2. rész: 4 854 400,- Ft

3. rész: 553 400,- Ft

Ajánlattevő ajánlata érvényes, tekintettel arra, hogy ajánlatában ill. a hiánypótlás során benyújtott dokumentumok alapján megfelel a közbeszerzési dokumentumokban és a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, kizáró ok az ajánlattevővel kapcsolatban nem merült fel, ajánlata tartalmazza a legjobb ár-érték arányú értékelési szempont szerint a legkedvezőbb ajánlatot (egyedüli érvényes ajánlatként).

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: ²⁻⁻

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele ² igen nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ²

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése: ²⁻⁻⁻

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek ²⁻⁻⁻⁻

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

1. AD Rendszerház Kft. (ajánlattevő székhelye: 1162 Budapest, János u. 59.)

Az ajánlat az 1. rész és 2. rész vonatkozásában érvénytelen a Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont alapján az alábbi indokok miatt:

Hiánypótlás keretében kértük, hogy Ajánlattevő igazolja az általa megajánlott notebook és monitor - a műszaki leírásban megadottaktól eltérő - termékek egyenértékűségét. Ajánlattevő cégszerű nyilatkozatot tett az egyenértékűség igazolására, megadva az eszközök legfontosabb műszaki paramétereit.

A műszaki adatlapok és termékleírások összehasonlítása után megállapítottuk, hogy az általunk meghatározott - minimálisan elvárt - teljesítmény-, illetve funkcionális követelményeknek több szempontból sem felelnek meg az eszközök.

továbbá,

Az ajánlat valamennyi rész vonatkozásában érvénytelen a Kbt. 73.§ (1) bekezdés f) pont fb) alpontja alapján az alábbi indokok miatt:

Ajánlattevő hiánypótlás keretében sem nyújtotta be a Kbt. 44.§-ában foglaltaknak megfelelő tartalmú indoklását, amelyben részletesen alátámasztja, hogy az üzleti titok nyilvánosságra hozatala miért okozna számára aránytalan sérelmet.

2. Imperium Kft. (ajánlattevő székhelye: 1042 Budapest, Árpád út 97.)

Az ajánlat érvénytelen a Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont alapján az alábbi indokok miatt:

- Nem nyújtott be Felolvasólapot, csak egy összesített ártáblázatot, részajánlatonkénti bontás nélkül, mely nem a dokumentációban megadott és változatlan tartalommal kért ártáblázat volt. Értékelési részszempontként feltüntetendő teljesítési határidő nem került megadásra.
- Módosította az ajánlattételi felhívásban előírt ajánlati kötöttség időtartamát, valamint a szerződéstervezetben rögzített fizetési és szállítási feltételektől eltérő megajánlást tett.

3. PC Trade Kft. (ajánlattevő székhelye: 1103 Budapest, Köér utca 2/A)

Az ajánlat a Kbt. 73.§ (1) bekezdés a) pontja alapján érvénytelen, mivel az ajánlattételi határidő lejártá után került benyújtásra.

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk: ²

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama Kezdet: 2016/09/14 / Lejárata: 2016/09/19
VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: 2016/09/12
VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: 2016/19/13
VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka: ²
VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja: ² (éééé/hh/nn)
VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja: ² (éééé/hh/nn)
VI.1.7) Az összegezés javításának indoka: ²
VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja: ² (éééé/hh/nn)
VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja: ² (éééé/hh/nn)
VI.1.10) További információk: ²

¹ szükség szerinti számban ismételje meg

² adott esetben